



Evaluation

Wirksamkeit von BGM

**Evaluation und Evidenz.
19. September 2023**

Ludwig Grillich

Zentrum für Evaluation

Department für Evidenzbasierte Medizin

und Evaluation

Universität für Weiterbildung Krems
(Donau-Universität)

Zentrum für Evaluation



https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Polyptyque_du_jugement_dernier_roger_van_der_Weyden_Beaune.jpg

Department für Evidenzbasierte Medizin und Evaluation Universität für Weiterbildung Krams

Gesundheitsförderliche und präventive Interventionen

- Identifizieren
- Bewerten & Entwickeln
- Anpassen & Implementieren

Auf Grundlage

- Des besten verfügbaren Wissens
- Konkreter Kriterien
- Valider Daten

<https://www.donau-uni.ac.at/de/universitaet/organisation/mitarbeiterinnen/person/4295160336>

1. Bedarf

Lebenserwartung

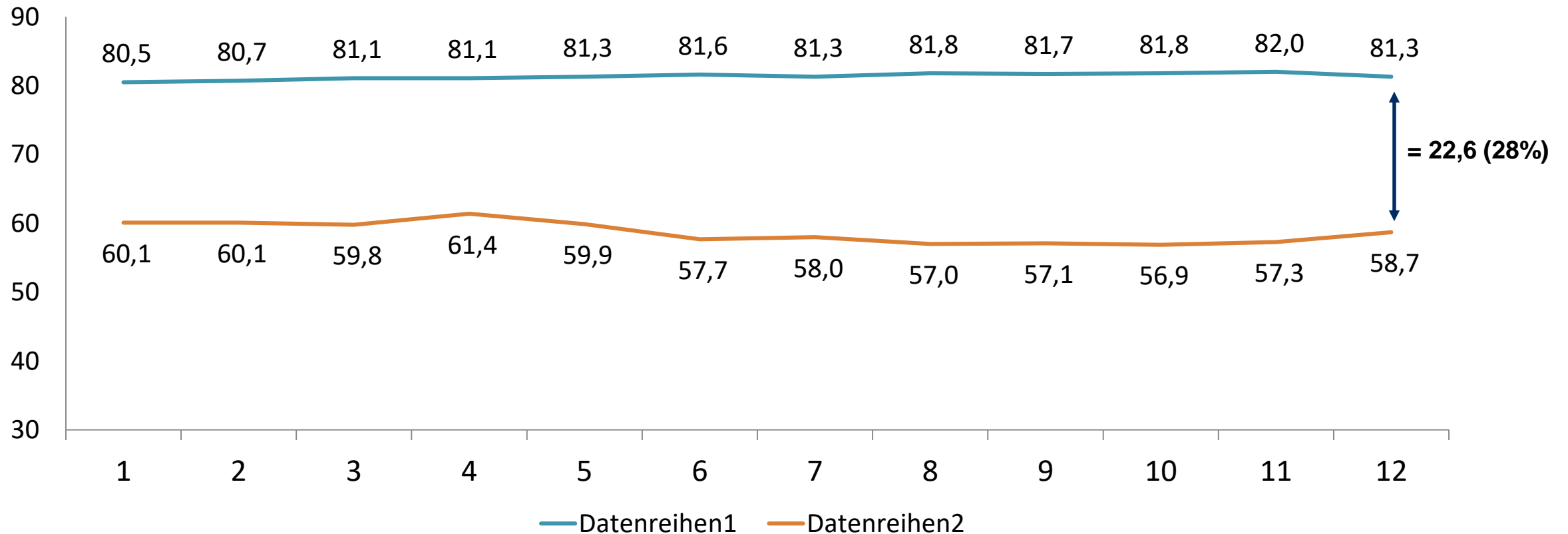
Gesunde Lebensjahre



[This Photo](#) by Unknown Author is licensed under [CC BY-SA-NC](#)

1. Bedarf

Lebenserwartung und „gesunde Lebensjahre“



<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/a5d1b911-2a69-42f8-87f2-445b0e904fb7?lang=en>
<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/9e4a87cd-b1af-4343-b6e1-79a097ecad73?lang=en>

Bedarf

EU-Kommission empfahl 2019 Österreich die Nachhaltigkeit des Gesundheitswesens sicher zu stellen

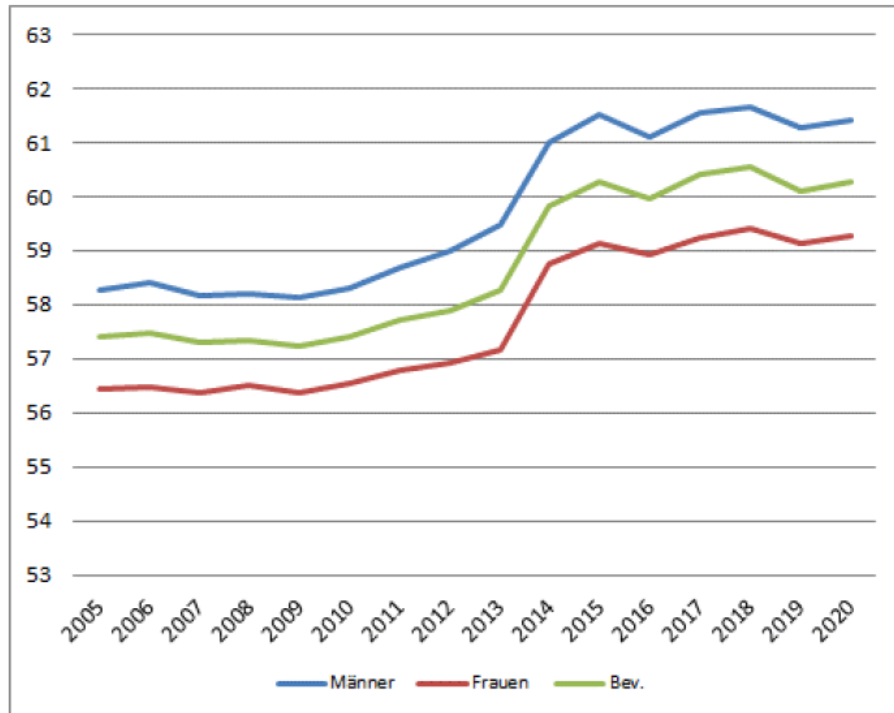


*„Die öffentlichen Ausgaben für die Gesundheitsversorgung in Österreich sind mit dem EU-Durchschnitt vergleichbar, doch **die mit der Bevölkerungsalterung verbundenen Kosten bedrohen die langfristige Tragfähigkeit der öffentlichen Finanzen des Landes**“*

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-european-semester-country-report-austria_de.pdf

1. Bedarf

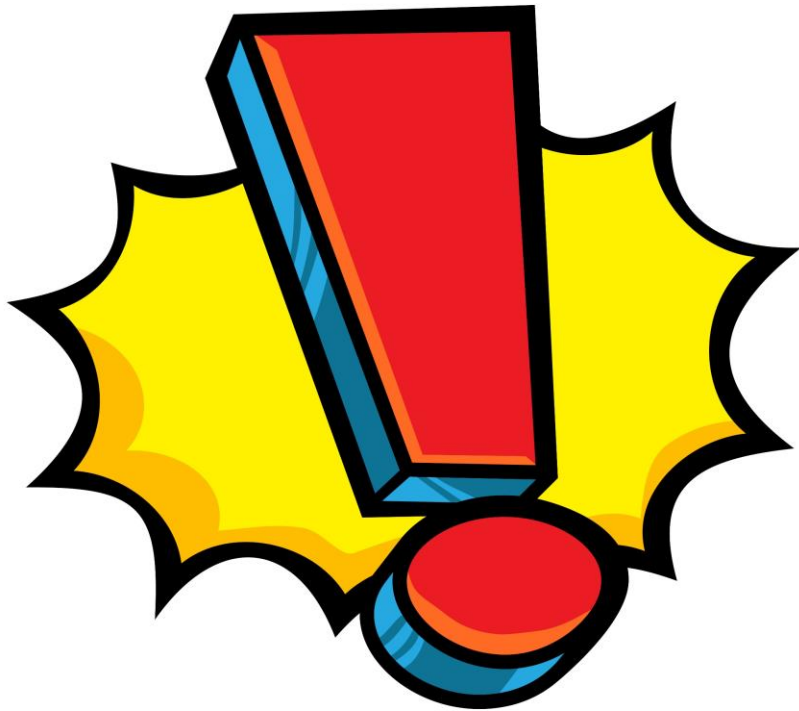
Grafik 3 Erwartetes Antrittsalter für die Gesamtbevölkerung, Männer und Frauen, 2005 bis 2020



Q: STATISTIK AUSTRIA.

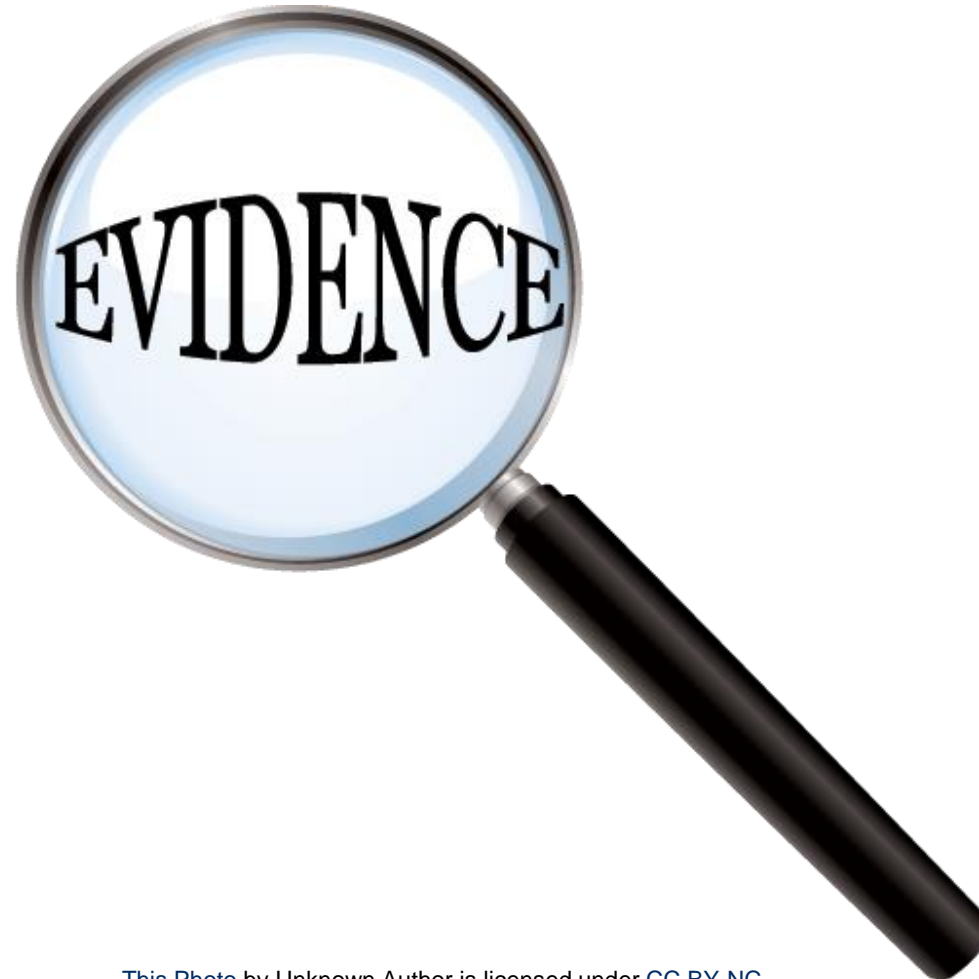


1. Bedarf



Es braucht wirksame Maßnahmen des betrieblichen Gesundheitsmanagements für ein Mehr an gesunden Lebensjahren

2. Wirksamkeit?



[This Photo](#) by Unknown Author is licensed under [CC BY-NC](#)

2. Wirksamkeit?



**Cochrane
Library**

Cochrane Database of Systematic Reviews

Strategies to improve the implementation of workplace-based policies or practices targeting tobacco, alcohol, diet, physical activity and obesity (Review)

Wolfenden, L., Goldman, S., Stacey, F. G., Grady, A., Kingsland, M., Williams, C. M., Wiggers, J., Milat, A., Rissel, C., Bauman, A., Farrell, M. M., Legare, F., Ben Charif, A., Zomahoun, H. T. V., Hodder, R. K., Jones, J., Booth, D., Parmenter, B., Regan, T. & Yoong, S. L. (2018). Strategies to improve the implementation of workplace-based policies or practices targeting tobacco, alcohol, diet, physical activity and obesity. *Cochrane Database Syst Rev*, 11(11), CD012439. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD012439.pub2>

Systematische Übersichtsarbeit:

Ergebnisse zur Wirkung auf das Gesundheitsverhalten der Mitarbeiter waren widersprüchlich und basierten auf schwachen bis unsicheren Belegen.

2. Wirksamkeit?



Meta-Analyse

Maßnahmen der betrieblichen Gesundheitsförderung haben aufgrund ihrer positiven Effekte auf Gesundheit, Arbeitsproduktivität, Krankenstand und Arbeitsfähigkeit das Potenzial, die Arbeitsfähigkeit nachhaltig positiv zu beeinflussen.

Dabei ist es wichtig, sich auf bestimmte Zielgruppen zu konzentrieren, wie z.B. verschiedene Altersgruppen und die Art der angebotenen Programme, z.B. die Häufigkeit der Kontakte.

Rongen, A., Robroek, S. J. W., van Lenthe, F. J. & Burdorf, A. (2013).
Workplace health promotion: a meta-analysis of effectiveness. *Am J Prev Med*, 44(4), 406-415.
<https://doi.org/10.1016/j.amepre.2012.12.007>

2. Wirksamkeit?



Open Journal of Preventive Medicine, 2021, 11, 113-131
<https://www.scirp.org/journal/ojpm>
ISSN Online: 2162-2485
ISSN Print: 2162-2477

Evaluation of the Effectiveness of Workplace Health Promotion Programs from 2000 to 2020: Literature Review

María-Ángeles, S., Maqueda, J., Francisco, M., María-Jesús, S. & María-Dolores, S. (2021). Evaluation of the Effectiveness of Workplace Health Promotion Programs from 2000 to 2020: Literature Review. Open Journal of Preventive Medicine, 11(04), 113-131. <https://doi.org/10.4236/ojpm.2021.114010>

Übersichtsarbeit:

Maßnahmen der betrieblichen Gesundheitsförderung sollten nicht nach einem Standardverfahren gestaltet werden. Vielmehr sollten die Programme entsprechend den Bedürfnissen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eines Unternehmens entwickelt werden.

2. Wirksamkeit?

Review > J Occup Environ Med. 2014 Sep;56(9):927-34. doi: 10.1097/JOM.0000000000000276.

Do workplace health promotion (wellness) programs work?

Goetzel, R. Z., Henke, R. M., Tabrizi, M., Pelletier, K. R., Loeppke, R., Ballard, D. W., Grossmeier, J., Anderson, D. R., Yach, D., Kelly, R. K., McCalister, T., Serxner, S., Selecky, C., Shallenberger, L. G., Fries, J. F., Baase, C., Isaac, F., Crighton, K. A., Wald, P., Exum, E., Shurney, D. & Metz, R. D. (2014). Do workplace health promotion (wellness) programs work? Journal of Occupational & Environmental Medicine, 56(9), 927-934.

<https://doi.org/10.1097/JOM.0000000000000276>

Übersichtsarbeit

Die gesammelten Erkenntnisse zeigen, dass gut konzipierte und gut durchgeführte Maßnahmen der betrieblichen Gesundheitsförderung, die auf evidenzbasierten Grundsätzen beruhen, positive gesundheitliche und finanzielle Ergebnisse erzielen können.

2. Wirksamkeit



Nicht alles, was unter dem Namen BGM/BGF gemacht wird, ist auch wirksam.

Wirksamkeit setzt die Einhaltung von Qualitätsstandards voraus

NICE National Institute for
Health and Care Excellence

Healthy workplaces: improving employee mental and physical health and wellbeing

Quality standard [QS147] Published: 03 March 2017

[Dieses Foto](#) von "Unbekannter Autor" ist lizenziert unter [CC BY](#).

3. Evaluation



© Falko Matte / Fotolia

Gibt eine datengestützte, systematische und nachvollziehbare Rückmeldung über die Aktivitäten, Eigenschaften und Ergebnisse eines Evaluationsgegenstandes

um dessen

- Qualität und/oder Nutzen zu bestimmen
- Wirksamkeit zu verbessern oder
- Weiterentwicklung zu unterstützen

(Patton, 2006)

Evaluation

System

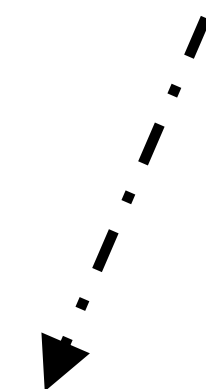
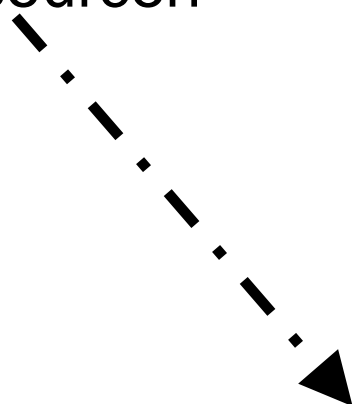
INPUT:
Aktivitäten
Ressourcen



Kausaler Mechanismus?
Wirkbestandteile?
Fundierte Theorie wie Input
und Output
zusammenhängen



OUTPUT:
Resultate
Wirkung



This Photo by Unknown Author is licensed under
[CC BY-NC-ND](#)

Für Wirkung braucht es einen kausalen Mechanismus und
zentralen Wirkelemente, die für den Zusammenhang zwischen
Input und Output verantwortlich sind!

Evaluation

[Home](#) > [Prevention Science](#) > [Article](#)

Standards of Evidence for Efficacy, Effectiveness, and Scale-up Research in Prevention Science: Next Generation

[Open Access](#) | [Published: 07 April 2015](#) | 16, 893–926 (2015)

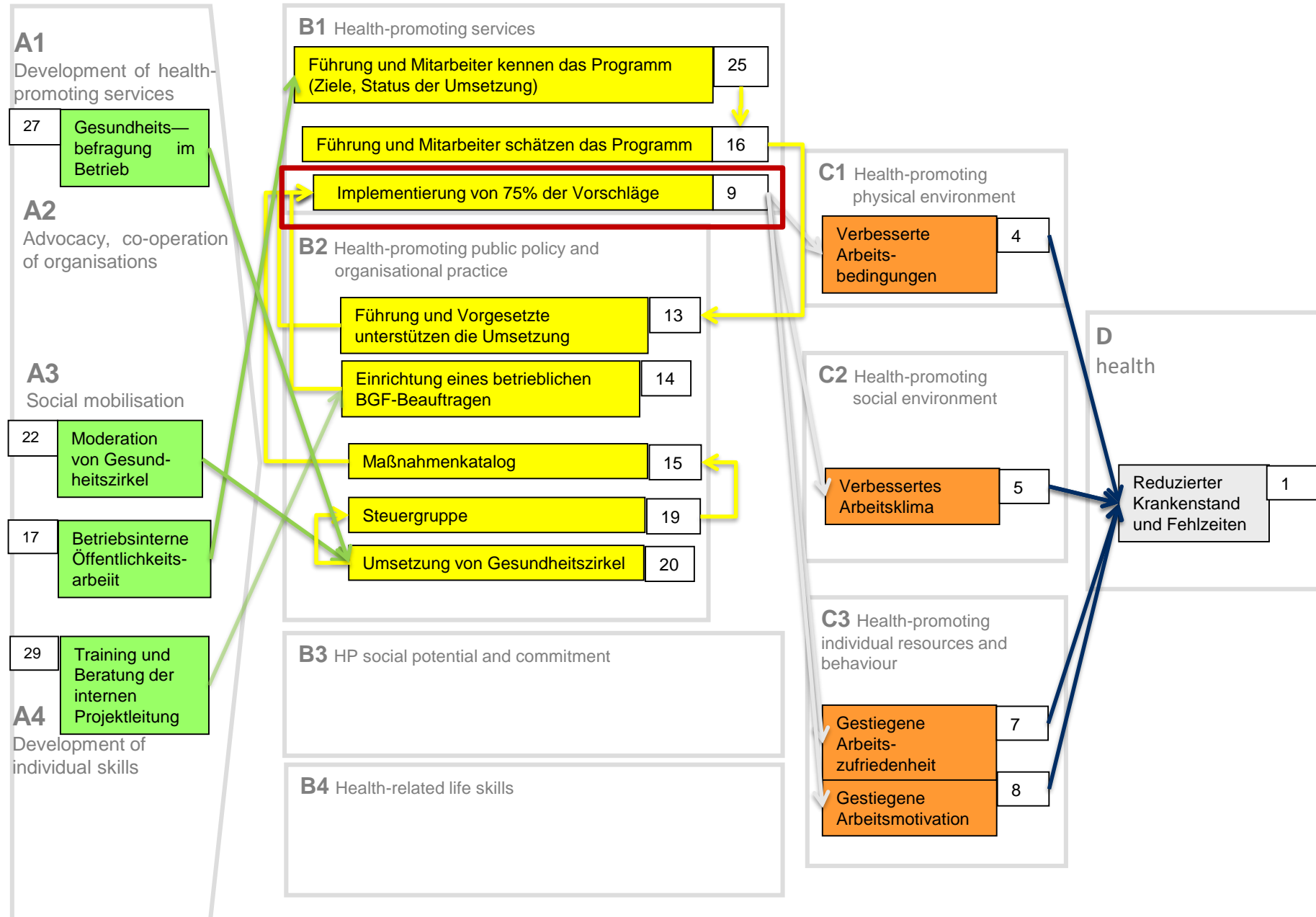
Gottfredson, D. C., Cook, T. D., Gardner, F. E., Gorman-Smith, D., Howe, G. W., Sandler, I. N., & Zafft, K. M. (2015). Standards of Evidence for Efficacy, Effectiveness, and Scale-up Research in Prevention Science: Next Generation. *Prevention Science*, 16(7), 893-926. <https://doi.org/10.1007/s11121-015-0555-x>

Standards für Wirksamkeit

Es braucht unter anderem:

- die Angabe eines kausalen Mechanismus,
- die Identifizierung von zentralen Wirkelementen
- eine Theorie die beschreibt, wie die Wirkelemente mit den Outcomes zusammenhängen

Aktivitäten → Output → Outcome → Impact



Schlussfolgerungen



<https://i2.pickpik.com/photos/858/809/206/recommend-icon-thumb-like-preview.jpg>

1. Wirksame Maßnahmen des betrieblichen Gesundheitsmanagements sind notwendig, um die Zahl der gesunden Lebensjahre zu erhöhen.
2. Evidenzbasiertes BGM hat Wirkungspotenzial
3. Qualitätssicherung/Evaluation zur Wirkungssicherung notwendig



Evaluation

Wirksamkeit von BGM

**Evaluation und Evidenz.
19. September 2023**

Ludwig Grillich

Zentrum für Evaluation

Department für Evidenzbasierte Medizin

und Evaluation

Universität für Weiterbildung Krems
(Donau-Universität)